

**VOS  
&  
VENNOTEN**  

---

**ADVOCATEN**

BEZOEKADRES:  
NIEUWE GRACHT 45 - 47

POSTADRES:  
POSTBUS 3221  
2001 DE HAARLEM

TEL 023 - 5100760  
FAX 023 - 5510864  
WWW.VVADVOCATEN.NL

MR THIJS STAPEL  
TEL 023 5100763  
thijs.stapel@vvadvocaten.nl

NRC Hoofdredactie  
Postbus 20673  
1001 NR AMSTERDAM

Haarlem, 15 december 2015

**Betreft** : Kat/ Ministerie v. Justitie, NRC  
**Dossiernr.** : 20150 TS/ts  
**Uw referentie** :

Geachte heer/ mevrouw,

Namens mijn cliënt Micha Kat bericht ik u hierbij over een nogal verontrustende kwestie.

Cliënt ondervindt al enige jaren grote problemen als gevolg van de berichtgeving door journalist Marcel Haenen, één van uw justitie-verslaggevers. Haenen schrijft volstrekt eenzijdig over cliënt, waarbij hij lijkt te beschikken over 'speciale bronnen' binnen het OM. Dieptepunt in deze is wel het artikel van 19 januari 2013 waarin Haenen schrijft dat cliënt is gearresteerd wegens 'doodsbedreigingen' aan het adres van een advocaat. Als bron geeft Haenen aan dat hij "deze informatie in opsporingskringen heeft vernomen". Van een doodsbedreiging was geen sprake en cliënte is ook vrijgesproken, hetgeen uiteraard niet door Haenen werd gemeld, zie het onderstaande bericht:

<http://www.nrc.nl/nieuws/2013/01/19/publicist-micha-kat-vast-voor-bedreiging-advocaat-jasper-s>

Bovendien beschikt cliënt over informatie, dat Haenen aangifte tegen cliënt zou hebben gedaan samen met NOS hoofdredacteur Marcel Gelauff in een zaak waarin cliënt in eerste aanleg is veroordeeld tot 10 maanden gevangenisstraf. De media hebben in dit verband bericht over een geanonimiseerde aangever, journalist bij NRC Handelsblad, zie onderstaande link naar de website van nu.nl:

<http://www.nu.nl/media/4066649/publicist-micha-kat-weer-rechtbank-wegens-smaad.html>

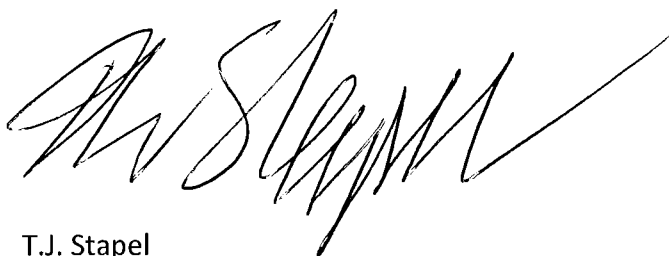
Gezien de problemen die cliënt in het verleden met de heer Haenen heeft ondervonden, verneemt cliënt graag of Haenen inderdaad de geanonimiseerde aangever is.

Hoewel het gedrag van Haenen op zichzelf al verontrustend genoeg is, is cliënt recent uit betrouwbare bron gebleken dat er een familieband zou bestaan tussen de heer Haenen en de voorzitter van het college van Procureurs-Generaal, de heer Bolhaar. De zuster (Nicole) van Haenen zou de echtgenote zijn van Bolhaar. Deze familieband zou voor cliënt op zichzelf van geen betekenis zijn, als er niet sprake was van de bovenomschreven situatie, waarin Haenen lijkt te beschikken over speciale bronnen binnen de organisatie van het Openbaar Ministerie.

U begrijpt wellicht dat cliënt de bovenstaande feiten, in onderlinge samenhang gezien, uiterst alarmerend vindt. Cliënt heeft dan ook grote twijfels bij de onafhankelijkheid van de berichtgeving door Haenen. Gezien het bovenstaande verzoek ik u een onderzoek in te stellen naar mogelijke contacten tussen de OM-organisatie en de heer Haenen, met het doel negatieve berichtgeving over cliënt naar buiten te brengen. Daarnaast verneem ik uiteraard graag hoe het nu precies zit met de veronderstelde familierelatie tussen de heren Haenen en Bolhaar en de eventuele invloed daarvan op de berichtgeving door Haenen.

Namens cliënt behoudt ik mij alle rechten ten aanzien van eventuele juridische vervolgstappen voor. Graag verneem ik binnen maand na vandaag uw reactie. Cliënt zal deze brief gedurende die termijn in ieder geval niet op zijn website publiceren, om op die wijze verdere escalatie te voorkomen.

Hoogachtend,



T.J. Stapel